



Pārresoru koordinācijas centrs

Valsts kapitālsabiedrību valdes un padomes locekļu nominācijas procesu norises atbilstība normatīvajam regulējumam un labas korporatīvās pārvaldības principiēm izvērtējums (publiskojamā daļa)

KPMG Baltics SIA

2022. gada 30. novembris

Šajā ziņojumā ir 15 lapas

1. Kopsavilkums

Saskaņā ar 2022. gada 20. septembrī noslēgto pakalpojuma līgumu Nr. 4.1-1/21-2022 («Līgums») starp «KPMG Baltics SIA» («KPMG», «mēs») un Pārresoru koordinācijas centru («PKC»), KPMG veica valsts kapitālsabiedrības valdes un padomes locekļu nomināciju procesa norises atbilstību normatīvajam regulējumam un labas korporatīvās pārvaldības principiem izvērtējumu.

Izvērtējuma laikā tika ņemti vērā sekojošie normatīvie regulējumi:

- Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likums, Ministru kabineta noteikumi Nr. 20 "Valdes un padomes locekļu nominēšanas kārtība kapitālsabiedrībās, kurās kapitāla daļas pieder valstij vai atvasinātai publiskai personai" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 20),
- PKC vadlīnijas kapitālsabiedrības valdes un padomes locekļu kandidātu atlasei un izvērtēšanai, kapitālsabiedrībās, kurās valstij kā dalībniekam (akcionāram) ir tiesības izvirzīt valdes vai padomes locekļus (zaudēja spēku 2022. gada 22. martā, bet attiecās uz "Latvijas valsts meži" (turpmāk – LVM) padomes locekļu nominācijas procesa periodu – no 2021. gada 12. aprīļa līdz 2021. gada 29. oktobrim),
- PKC vadlīnijas valdes un padomes locekļu nominēšanai kapitālsabiedrībās, kurās kapitāla daļas pieder valstij vai atvasinātai publiskai personai (stājās spēkā 2022. gada 22. martā, attiecās uz nominācijas procesa sākumu (nolikuma apstiprināšanas datumu) – 2022. gada 24. martā) (turpmāk – PKC vadlīnijas),
- Ministru kabineta noteikumi Nr. 63 "Noteikumi par publiskas personas kapitālsabiedrību un publiski privāto kapitālsabiedrību valdes un padomes locekļu skaitu, kā arī valdes un padomes locekļu mēneša atlīdzības maksimālo apmēru",
- PKC vadlīnijas par publiskas personas kapitālsabiedrību un publiski privāto kapitālsabiedrību valdes un padomes locekļu atlīdzības noteikšanu.

Izvērtējuma ietvaros tika veikta:

1. PKC pārstāvju intervēšana par nominācijas procesu organizāciju;
2. LVM valdes un padomes locekļu nominācijas procesu norises pārbaude, iegūstot un izvērtējot nominācijas procesu dokumentāciju, ka arī intervējot atsevišķus LVM Padomes un Valdes atlases procesa Nominācijas komisiju (turpmāk – nominācijas komisija) locekļus;
3. Pēc dokumentu un informācijas iegūšanas un sākotnējās izvērtēšanas, papildus informācijas iegūšana, veicot intervijas ar nominācijas komisiju locekļiem, kā arī iesaistīto personāla atlases kompāniju pārstāvjus par novēroto nominācijas procesa laikā, kas ietekmēja procesa caurskatāmību, operatīvu norisi, atlases rezultātus;

4. Tādu nominācijas procesu neatbilstību un nepilnību identificēšana, kas ir ietekmējušas vai potenciāli varēja ietekmēt procesu caurskatāmību, objektivitāti, operatīvu norisi un/vai atlases rezultātus.

KPMG LVM padomes un valdes nominācijas procesu novērtējuma laikā identificētie konstatējumi atbilstoši darba uzdevumam un ieteikumi normatīvā regulējuma pilnveidošanai apkopoti zemāk.

2. Konstatējumi un ieteikumi

2.1. Kompetenču un pieredzes prasību izvirzīšana

Konstatējums

KPMG novēroja, ka vienā gadījumā padomes locekļa amata prasībās tika apvienotas tādas kompetences (jomas) kā Informācijas tehnoloģijas un Korporatīvā pārvaldība, kas, mūsuprāt, nereprezentē bieži sastopamu kompetenču apvienošanu potenciālo kandidātu lokā. KPMG nespēja iegūt informāciju par līdzīgu kompetenču apvienošanu citās kapitālsabiedrībās, kā arī iegūt skaidru pamatojumu no kapitāldaļu turētāja pārstāvja šādai kompetenču apvienošanai. Uzskatām, ka pastāv iespēja, ka piemērotu kandidātu loks varēja būt plašāks vai citādāks, ja kompetences tiktu apvienotas citā veidā.

Savukārt, valdes locekļu nominācijas procesā tika novērots, ka vakancēm meža apsaimniekošanas un vides aizsardzības jomā tika izvirzītas tādas minimālās prasības attiecībā uz iepriekšējo darba pieredzi, kas salīdzinājumā ar citiem nesen notikušiem lielo valsts kapitālsabiedrību valdes locekļu nominācijas procesiem (piemēram, AS "Latvenergo" un AS "Latvijas Pasts"), ir vērtējamas kā specifiskas.

Ieteikums

Iesakām izvērtēt jaunas prasības ieviešanu attiecībā uz kapitāldaļu turētāja un padomes sniegto informāciju, formāli ierosinot uzsākt nominācijas procesu, kā obligātu informāciju ietvert rakstisku pamatojumu no kapitāldaļu turētāja vai padomes kompetenču (jomu) un pieredzes prasību izvirzīšanai konkrētiem amatiem, kas ļautu pārliecināties, ka kompetenču (jomu) un dažādu darba pieredžu, zināšanu apvienošana un minimālās prasības neierobežo pretendentu loku un neietekmē nominācijas procesa iznākumu.

Atsauce uz nepublicojamo ziņojuma daļu: 2.3, 3.3.

2.2. Kandidātu reputācijas izvērtēšanas process

Konstatējums

Atbilstoši LVM nominācijas komisiju nolikumiem LVM nominācijas komisijām bija pienākums izvērtēt LVM padomes un valdes locekļu nominācijas procesa komisiju rīcībā esošo informāciju, kas varētu liecināt, ka kandidāta reputācija nav nevainojama. Izskatot ar padomes un valdes nominācijas procesiem saistīto dokumentāciju, secinām, ka abos nominācijas procesos nominācijas komisija nebija vienojusies par konkrētiem nosacījumiem reputācijas izvērtēšanai, kas nodrošinātu visu komisijas locekļu vienotu izpratni par vērtēšanas apsvērumiem un nodrošinātu atbilstību PKC vadlīnijām. Tā kā kritēriji netika izstrādāti, nav iespējams secināt, ka reputācijas vērtēšanā tika ņemtas vērā visas PKC Vadlīniju prasības.

Nominācijas procesu vērtēšanas laikā KPMG ievēroja, ka nominācijas komisijas sēdēs tika atklāta tāda informācija par dažiem no kandidātiem, kas var tikt interpretēta kā informācija, kurai pēc spēkā esošo PKC vadlīniju 84. punkta būtu jāpiešķir pastiprināta nozīme. Valdes locekļu nominācijas procesā ir novērots, ka daži nominācijas komisijas locekļi rosināja diskusijas par atsevišķu kandidātu reputāciju, kā arī vienā gadījumā viens no neatkarīgiem nominācijas komisijas locekļiem lūdza formāli dokumentēt Padomei adresētajā vēstulē savu atšķirīgu viedokli par viena kandidāta reputācijas vērtējumu.

Kaut arī nominācijas komisijas sēžu protokoli atspoguļo reputācijas vērtēšanas rezultātu, protokolos iekļautā informācija ne visos gadījumos ir pietiekoša, lai secinātu, vai faktiski notika diskusija par šo informāciju un, ja diskusija notika, vai tajā nominācijas komisijas locekļu izteiktie argumenti bija pietiekoši, lai formāli neierosinātu balsošanu par kandidāta izslēgšanu reputācijas dēļ.

Balstoties uz papildu informāciju, kas ir iegūta no intervijām ar komisijas locekļiem, vērtējot reputāciju, svarīgs faktors bija arī tiesiskais pamatojums kandidāta izslēgšanai apzinoties, ka izslēgtais kandidāts var apstrīdēt to, ka tiktu noraidīts reputācijas dēļ. Ja atklātā informācija nevarēja būt tiešā un neapstrīdamā veidā sasaistīta ar kandidāta personisku rīcību un tam nav tiesiski pierādījumi, LVM padomes un valdes locekļu nominācijas procesa komisijas nebalsoja par kandidāta izslēgšanu no attiecīgi padomes vai valdes nominācijas procesa reputācijas dēļ.

Ieteikums

- Iestrādāt PKC vadlīnijās skaidras prasības reputācijas vērtēšanas dokumentēšanai komisijas sēžu protokolos.
- Papildināt PKC vadlīnijas, nosakot obligātu prasību nominācijas komisijām iestrādāt nominācijas procesu nolikumos un tajos iekļautajās vērtēšanas metodēs skaidrus kritērijus reputācijas izvērtēšanai. Pamatā šiem kritērijiem būtu jāņem vērā visas PKC vadlīniju 5. sadaļas prasības par reputācijas izvērtēšanu.
- Iesakām PKC izvērtēt iespēju veikt izpēti, aptaujājot vadošās starptautiskās personāla atlases kompānijas Latvijā, ar mērķi noskaidrot, kādi vērtēšanas kritēriji tiek izmantoti reputācijas vērtēšanai privātajā sektorā.
- Izvērtēt un izstrādāt vienotu pieeju reputācijas vērtēšanas deleģēšanai, uzliekot kā pienākumu iestrādāt attiecīgu iepirkumu nolikumos prasības personāla atlases kompānijām nodrošināt nepieciešamos resursus padziļinātās reputācijas izpētes veikšanai noteiktajos termiņos.

Atsauce uz nepublicējamo ziņojuma daļu: 2.6, 3.6.

2.3. Kandidātu kompetenču vērtēšana

Konstatējums

KPMG vērtēja kopsakarības, kas raksturo kandidātiem piešķirto novērtējuma punktu skaitu un nominācijas locekļu profesionālo/ kompetences/ padotības aspektu. Izvērtēšanas gaitā KPMG salīdzināja vidēji piešķirtos punktus katram kandidātam (3. kārtā LVM Padomes locekļu nominācijas procesā un 2. un 3. kārtā LVM Valdes locekļu

nominācijas procesā) no nominācijas komisijas locekļiem, kas ir pakļauti kapitāldaļu turētāja norādījumiem Valsts pārvaldes iekārtas likuma izpratnē (turpmāk - kapitāldaļu turētāja norādījumiem pakļauti Komisijas locekļi) (3 cilvēki abos procesos) ar vidēji piešķirtiem punktiem no pārējiem nominācijas komisiju locekļiem (4 cilvēki abos procesos), un nekonstatēja vērtējumos tādas atšķirības, kas varētu tikt skaidrotas ar atšķirīgu nominācijas komisijas locekļu profesionālo vai kompetences aspektu.

KPMG ievēroja tendenci, ka nominācijas komisijas locekļu, kas attiecībā pret kapitāldaļu turētāju ir pakļautības attiecībās, piešķirto punktu skaits kandidātiem ir līdzīgs, vienlaikus būtiski atšķiroties no neatkarīgo nominācijas komisijas locekļu vērtējuma. Tā abos nominācijas procesos tika novērots, ka atsevišķi kandidāti, kas rezultātā tika apstiprināti padomes vai valdes locekļu amatos, kapitāldaļu turētāja norādījumiem pakļauto Komisijas locekļu vērtējumā tika novērtēti būtiski (par 10.5% - 57%) augstāk nekā pārējo nominācijas komisijas locekļu vērtējumā, kamēr citiem kandidātiem šie paši komisijas locekļi piešķīra par 12-14% zemāku novērtējumu nekā neatkarīgie Nominācijas komisijas locekļi.

Ņemot vērā, ka nominācijas komisijas locekļu, kas attiecībā pret kapitāldaļu turētāju ir pakļautības attiecībās proporcija pret neatkarīgajiem nominācijas komisijas locekļiem abos procesos bija 3:4, atšķirīgais balsojums būtiski ietekmējis konkursa rezultātus.

Nominācijas procesa dokumentācija neļauj spriest par citiem objektīviem atšķirīgā vērtējuma iemesliem.

Ieteikums

Ņemot vērā, ka nominācijas procesa mērķis ir nodrošināt valdes un padomes locekļu nominācijas procesa atbilstību korporatīvās pārvaldības labās prakses principiem par profesionālas un kompetentas valsts un atvasinātas publiskas personas kapitālsabiedrības pārvaldes institūcijas izveidi, vēlams veidot tādu nominācijas komisijas sastāvu, kurā samazināta kapitāldaļu turētāja potenciālā ietekme un nodrošināta vērtēšanas procesa caurskatāmība, kā arī, vērtējot šī ziņojumā 1. un 2. punkta novērotas nominācijas procesa nepilnības, ir rekomendēts:

- Veikt izmaiņas MK Noteikumos Nr. 20, nosakot kārtību, kurā kapitāldaļu turētāja norādēm nepakļautiem nominācijas komisijas locekļiem tiktu paredzēts būtisks vairākums. Savukārt, ir ieteicams ierobežot kapitāldaļu turētāja norādījumiem pakļauto nominācijas komisiju locekļu skaitu līdz aptuveni 30% no kopējā nominācijas komisijas locekļu skaita.
- Nodrošināt lielāku caurskatāmību gadījumos, kad nominācijas komisijas locekļiem ir atšķirīgi viedokļi par kandidāta atbilstības vērtēšanu, ņemot vērā LVM Padomes un Valdes locekļu nominācijas procesu vērtēšanas procesos novērotās diskusijas. Ir ieteicams veikt izmaiņas Ministru kabineta 2020. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 20 un noteikt nepieciešamību, ka nominācijas komisijas būtiskiem lēmumiem, t.i., par kandidātu vērtēšanas kritēriju noteikšanu, reputācijas atbilstības vērtēšanu un kandidātu izvirzīšanu apstiprināšanai kapitāldaļu turētājam vai padomei, kad nominācijas komisijas locekļi nebalso vienbalsīgi, nominācijas komisijas sēdes protokolā jāfiksē katra nominācijas komisijas locekļa balsojuma pamatojums vai

viedoklis. Ja šie atšķirīgie balsojumi ir par kandidātu, kas tiek virzīts kapitāldaļu turētājam vai padomei apstiprināšanai, viedokļus iekļauj nosūtāmajā informācijā.

Savukārt, kapitāldaļu turētājam vai padomei, lēmumā par kandidāta apstiprināšanu padomes vai valdes locekļa amatā, būtu jādokumentē nominācijas komisijas ziņotā riska izvērtējums un šāda lēmumu potenciālo ietekmi uz kapitālsabiedrības interesēm dažādos termiņos. Informācija par iemesliem, kādēļ nav panākta vienprātība minētajos jautājumos, kā arī par kapitāldaļu turētāja vai valsts kapitālsabiedrības padomes pamatojumu konkrētā kandidāta apstiprināšanai būtu jāiekļauj publiskajā paziņojuma par nominācijas procesa rezultātiem

Atsauce uz nepubliskojamo ziņojuma daļu: 2.3, 2.6, 3.3, 3.6.

2.4. Nominācijas komisijas locekļu diskusiju dokumentēšana

Konstatējums

No interviju laikā saņemtās informācijas ir arī secināms, ka LVM valdes locekļu nominācijas procesā daļa no diskusijām notika ārpus komisijas sēdēm e-pasta korespondencē un ne visi interviju laikā paustie argumenti un to detaļas ir atspoguļoti sēžu protokolos. Papildus tam, kopējais sēžu protokolu detalizācijas līmenis un satura kvalitāte šajā nominācijas procesā neļāva pilnībā novērtēt notikušās diskusijas un arī atsevišķas epizodes nominācijas procesa gaitā.

Ieteikums

Papildināt MK noteikumus Nr. 20 un PKC vadlīnijas ar skaidrām prasībām kapitālsabiedrību amatpersonu nominācijas procesa nominācijas komisijas sēžu protokolos, kā arī paredzēt konkrētu rīcību. Rekomendējam papildināt PKC Vadlīnijas ar skaidrām dokumentēšanas prasībām nominācijas komisijas sēžu protokolos. Īpaši būtu jāuzsver prasības dokumentēt ne tikai pieņemtos lēmumus, bet arī nominācijas komisijas apsvērumus un pamatojumus, lēmumu pieņemot. Kā arī jāparedz kārtība, kādā ir jāatspoguļo ārpus nominācijas komisijas sēdēm notiekošās diskusijas (piemēram, e-pasta korespondencē) ar nominācijas procesu saistītajā dokumentācijā

Atsauce uz nepubliskojamo ziņojuma daļu: 3.6, 3.8.

2.5. Kandidātu izvirzīšana apstiprināšanai

Konstatējums

Vērtējot LVM valdes locekļu atlases procesa nominācijas komisijas pieņemtos lēmumus, nebija skaidrs, kāds kandidātu sniegums visās kārtās saņemto punktu izteiksmē tiek uzskatīts par pietiekošu kandidāta virzīšanai apstiprināšanai nominācijas procesa ierosinātajam. Analizējot lēmumus attiecībā uz divās dažādās jomās vērtētiem kandidātu sniegumiem, ir novērots, ka pie diezgan līdzīgiem punktu novērtējumiem sniegums vienā gadījumā netika vērtēts kā apmierinošs tālākai kandidāta virzīšanai, bet citā tika

uzskatīts par apmierinošu. Kaut tālākā kandidāta virzīšana tika lemta ar balsošanu, kurā individuāli balsojumi bija atšķirīgi, kopējā pieeja lēmumu pieņemšanai iespējams bija nekonsekventa, ņemot vērā, ka konkrētā punktu skaita robeža, pie kuras kandidāts tiktu uzskatīts kā pietiekoši kompetents tālākai virzīšanai, netika noteikta.

Ieteikums

Papildināt PKC vadlīnijas ar prasībām, kas ieteiktu nominācijas komisijas nolikumā ietvert minimālo punktu skaita sliekšni, pie kura kandidātu sniegums tiktu vērtēts kā pietiekošs kompetences apliecināšanai un iespējamai virzīšanai apstiprināšanai padomei vai kapitāldaļu turētājam. Šāds sliekšnis neatceltu nominācijas komisijas tiesības specifiski lemt par kandidāta virzīšanu vai nevirzīšanu, skaidri pamatojot savu lēmumu nominācijas komisijas sēžu protokolos.

Atsauce uz nepubliskojamo ziņojuma daļu: 3.6.

Pielikums A. Izmantotās informācijas un dokumentu saraksts

Pārresoru koordinācijas centra un Latvijas Valsts mežu iekšējo dokumentu indekss		
Nr.		Informācijas vai dokumenta nosaukums
A		Padomes locekļu nominācijas procesa dokumenti
A	1	NOLIKUMS PAR KANDIDĀTU ATLASI UZ AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" PADOMES LOCEKĻU AMATIEM, APSTIPRINĀTS AR ZEMKOPĪBAS MINISTRIJAS 2021. GADA 1. JŪLIJA RĪKOJUMU
A	2	AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" PADOMES LOCEKĻA AMATA AR KOMPETENCI UZŅĒMUMU UN KOMANDAS VADĪBĀ KANDIDĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI, DATĒTS 2021. GADA 29. JŪLIJĀ
A	3	AKCIJU SABIEDRĪBAS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" PADOMES LOCEKĻU KANDIDĀTU ATLASĒS NOMINĀCIJAS KOMISIJAS 1.SĒDE, DATĒTS 2021. GADA 29. JŪLIJĀ
A	3.1	AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" PADOMES LOCEKĻU AMATU SLUDINĀJUMS
A	3.2	AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" CV PARAUGS
A	3.3	AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" PADOMES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU APLIECINĀJUMS
A	3.4	PAR AKCIJU SABIEDRĪBAS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" PADOMES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU ATLASĒS PROCESA UZSĀKŠANU
A	3.5	AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" NOMINĀCIJAS PROCESA LAIKA GRAFIKS
A	4	AKCIJU SABIEDRĪBAS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" PADOMES LOCEKĻU KANDIDĀTU ATLASĒS NOMINĀCIJAS KOMISIJAS 2. SĒDE, DATĒTS 2021. GADA 10. SEPTEMBRĪ
A	4.1	PROTOKOLS NR. 2, I. KĀRTA, LVM UN PEDERSEN&PARTNERS
A	4.2	PROTOKOLS NR. 2, APKOPOTAS I. KĀRTAS VĒRTĒJUMI, LVM
A	4.3	PROTOKOLS NR. 2, I. KĀRTAS KOMISIJAS VĒRTĒJUMI (KATRA KOMISIJAS LOCEKĻA VĒRTĒJUMS (A. STAŠĀNE, B. BĀNE, E. MEIJERE, J. ENDZIŅŠ, K.CIRSIS, P. VILKS) – KOPUMĀ 6 DOKUMENTI)
A	5	AKCIJU SABIEDRĪBAS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" PADOMES LOCEKĻU KANDIDĀTU ATLASĒS NOMINĀCIJAS KOMISIJAS 3. SĒDE, DATĒTS 2021. GADA 8. OKTOBRĪ
A	5.1	1. PIELIKUMS, LVM II. KĀRTA, PADOMES LOCEKĻU ATLASĒS II. KĀRTAS PROVIZORISKIE REZULTĀTI – PEDERSON&PARTNERS
A	5.2	2. PIELIKUMS, LVM II. KĀRTA, PEDERSON&PARTNERS VĒRTĒJUMI
A	5.3	3. PIELIKUMS, LVM I.UN II. KĀRTAS KOPVĒRTĒJUMS
A	6	AKCIJU SABIEDRĪBAS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" PADOMES LOCEKĻU KANDIDĀTU ATLASĒS NOMINĀCIJAS KOMISIJAS 4. SĒDE, DATĒTS 2021. GADA 21., 22. UN 25. SEPTEMBRĪ
A	6.1	PROTOKOLS NR. 4, LVM JAUTĀJUMI
A	7	AKCIJU SABIEDRĪBAS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" PADOMES LOCEKĻU KANDIDĀTU ATLASĒS NOMINĀCIJAS KOMISIJAS 5. SĒDE, DATĒTS 2021. GADA 28., 29. OKTOBRĪ
A	7.1	PROTOKOLS NR. 5, III. KĀRTAS KOMISIJAS VĒRTĒJUMI (KATRA KOMISIJAS LOCEKĻA VĒRTĒJUMS (A. STAŠĀNE, B. BĀNE, E. MEIJERE, J. ENDZIŅŠ, K.CIRSIS, P. VILKS, E. TREIBERGS) – KOPUMĀ 7 DOKUMENTI)
A	7.2	PROTOKOLS NR. 5, APKOPOTAS VISAS KĀRTAS VĒRTĒJUMI, LVM
A	8	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS LOCEKĻA APLIECINĀJUMI (KATRA KOMISIJAS LOCEKĻA APLIECINĀJUMS (A. STAŠĀNE, B. BĀNE, E. MEIJERE, E. TREIBERGS, J. ENDZIŅŠ, K.CIRSIS, P. VILKS) – KOPUMĀ 7 DOKUMENTI)

A	9	ZEMKOPIBAS MINISTRIJAS UZSAUKUMS PAR LVM PADOMES LOCEKĻU NOMINĀCIJAS PROCESA UZSĀKŠANU (PAPILDUS APRAKSTĪTAS KATRAS VAKANCES IZVIRZĀMĀS PRASĪBAS – KOPUMĀ 6 DOKUMENTI), DATĒTS 2021. GADA 12. APRĪLĪ
A	9.1	PKC ATBILDE ZEMKOPIBAS MINISTRIJAI PAR LVM PADOMES LOCEKĻU NOMINĀCIJAS PROCESA UZSĀKŠANU, DATĒTS 2021. GADA 21. APRĪLĪ
A	10	ZEMKOPIBAS MINISTRIJAS E-PASTS PAR RĪKOTO PROJEKTU, DATĒTS 2021. GADA 19. JŪNIJĀ
A	10.1	ZEMKOPIBAS MINISTRIJAS RĪKOJUMS PAR LVM NOMINĀCIJAS KOMISIJU, DATĒTS 2021. GADA 16. JŪNIJĀ
A	10.2	PKC ATBILDE ZEMKOPIBAS MINISTRIJAI PAR RĪKOTO PROJEKTU, DATĒTS 2021. GADA 22. JŪNIJĀ
B		Valdes locekļu nominācijas procesa dokumenti
B	1	NOLIKUMS PAR KANDIDĀTU ATLASI UZ AS LATVIJAS VALSTS MEŽI VALDES LOCEKĻU AMATIEM, APSTIPRINĀTS AR 2022.GADA 3.MARTA LVM PADOMES LĒMUMU
B	2	LVM VALDES SLUDINĀJUMS, DATĒTS 2022. GADA 24. MARTĀ
B	3	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 1.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 24. MARTĀ
B	4	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 2.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 21. APRĪLĪ
B	5	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 3.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 26. APRĪLĪ
B	6	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 4.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 5. MAIJĀ
B	7	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 5.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 9. MAIJĀ
B	8	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 6.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 18. MAIJĀ
B	9	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 7.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 3. JŪNIJĀ
B	10	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 8.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 13. JŪNIJĀ
B	11	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 9.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 16. JŪNIJĀ
B	12	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 10.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 1. JŪLIJĀ
B	13	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 11.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 5. JŪLIJĀ

B	14	NOMINĀCIJAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS AS "LATVIJAS VALSTS MEŽI" VALDES LOCEKĻU AMATU KANDIDĀTU IZVĒRTĒŠANAI 12.SĒDE, DATĒTS 2022. GADA 7. JŪLIJĀ
B	15	VALDES ATLASES PROCESA NOMINĀCIJAS KOMISIJAS LOCEKĻA APLIECINĀJUMI (KATRA VALDES ATLASES PROCESA NOMINĀCIJAS KOMISIJAS LOCEKĻA APLIECINĀJUMS (D. AUZIŅA-MELALKSNE, D. GASŪNE, E. BEĻSKIS, I. BOĶIS, J. ENDZIŅŠ, K.OZOLIŅŠ, R. KRONBERGS) – KOPUMĀ 7 DOKUMENTI)
B	16	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» FINANŠU VADĪBAS VALDES LOCEKĻA AMATA KANDIDĀTU NOVĒRTĒŠANA 2. KĀRTA, DATĒTS 2022. GADA 3. JŪNIJĀ
B	17	VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA LVM VALDES LOCEKLIS, DATĒTS 2022. GADA 21. MARTĀ
B	18	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU REPUTĀCIJAS IZPĒTE, DATĒTS 2022. GADA 9. MAIJĀ
B	19	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU REPUTĀCIJAS IZPĒTE, DATĒTS 2022. GADA 28. APRĪLĪ
B	20	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU REPUTĀCIJAS IZPĒTE, DATĒTS 2022. GADA 18. MAIJĀ
B	21	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU PADZIĻINĀTA NOVĒRTĒŠANAS ATSKAITE, FINANŠU VADĪBAS JOMAS KANDIDĀTI, 2. KĀRTA (KATRA KANDIDĀTA PADZIĻINĀTA NOVĒRTĒŠANAS ATSKAITE – KOPUMĀ 7 DOKUMENTI)
B	21.1	2. KĀRTAS IZVĒRTĒJUMS LVM VALDES LOCEKLIS FINANŠU VADĪBAS JOMĀ
B	22	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU PADZIĻINĀTA NOVĒRTĒŠANAS ATSKAITE, KOMANDAS VADĪBAS JOMAS KANDIDĀTI, 2. KĀRTA (KATRA KANDIDĀTA PADZIĻINĀTA NOVĒRTĒŠANAS ATSKAITE – KOPUMĀ 8 DOKUMENTI UN 1 TULKOJUMS ANĢĻU VALODĀ)
B	22.1	2. KĀRTAS IZVĒRTĒJUMS LVM VALDES LOCEKLIS KOMANDAS VADĪBAS JOMĀ
B	22.2	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU PADZIĻINĀTA NOVĒRTĒŠANAS PRECIZĒTĀS ATSKAITES, KOMANDAS VADĪBAS JOMAS KANDIDĀTI, 2. KĀRTA (KATRA KANDIDĀTA PADZIĻINĀTA NOVĒRTĒŠANAS PRECIZĒTĀ ATSKAITE – KOPUMĀ 3 DOKUMENTI)
B	22.3	2. KĀRTAS IZVĒRTĒJUMS LVM VALDES LOCEKLIS KOMANDAS VADĪBAS JOMĀ PĒC PRECIZĒTĀS ATSKAITES
B	23	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU PADZIĻINĀTA NOVĒRTĒŠANAS ATSKAITE, VIDES AIZSARDZĪBAS JOMAS KANDIDĀTI, 2. KĀRTA (KATRA KANDIDĀTA PADZIĻINĀTA NOVĒRTĒŠANAS ATSKAITE – KOPUMĀ 4 DOKUMENTI)
B	23.1	2. KĀRTAS IZVĒRTĒJUMS LVM VALDES LOCEKLIS VIDES AIZSARDZĪBAS JOMĀ
B	24	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU PADZIĻINĀTA NOVĒRTĒŠANAS ATSKAITE, MEŽA APSAIMNIEKOŠANAS JOMAS KANDIDĀTI, 2. KĀRTA (KATRA KANDIDĀTA PADZIĻINĀTA NOVĒRTĒŠANAS ATSKAITE – KOPUMĀ 3 DOKUMENTI, IESKAITOT VIENA KANDIDĀTA ATSAUKUMA VĒSTULI)
B	24.1	2. KĀRTAS IZVĒRTĒJUMS LVM VALDES LOCEKLIS MEŽA APSAIMNIEKOŠANAS JOMĀ
B	25	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 1. KANDIDĀTS FINANŠU VADĪBAS JOMĀ (KOPUMĀ 6 DOKUMENTI)

B	26	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 2. KANDIDĀTS FINANŠU VADĪBAS JOMĀ (KOPUMĀ 5 DOKUMENTI)
B	27	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 3. KANDIDĀTS FINANŠU VADĪBAS JOMĀ (KOPUMĀ 5 DOKUMENTI)
B	28	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 4. KANDIDĀTS KOMANDAS VADĪBAS JOMĀ (KOPUMĀ 5 DOKUMENTI)
B	29	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 1. KANDIDĀTS KOMANDAS VADĪBAS JOMĀ (KOPUMĀ 5 DOKUMENTI)
B	30	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 2. KANDIDĀTS KOMANDAS VADĪBAS JOMĀ (KOPUMĀ 1 DOKUMENTS)
B	31	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 3. KANDIDĀTS KOMANDAS VADĪBAS JOMĀ (KOPUMĀ 6 DOKUMENTI)
B	32	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 5. KANDIDĀTS KOMANDAS VADĪBAS JOMĀ (KOPUMĀ 5 DOKUMENTI)
B	33	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 1. KANDIDĀTS VIDES AIZSARDZĪBAS JOMĀ (KOPUMĀ 5 DOKUMENTI)
B	34	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 2. KANDIDĀTS VIDES AIZSARDZĪBAS JOMĀ (KOPUMĀ 5 DOKUMENTI)
B	35	AS «LATVIJAS VALSTS MEŽI» VALDES LOCEKĻU AMATA KANDIDĀTU 3. KĀRTAS DOKUMENTI, 1. KANDIDĀTS MEŽA APSAIMNIEKOŠANAS JOMĀ (KOPUMĀ 5 DOKUMENTI)
B	36	LVM VĒRTĒŠANAS TABULA, DATĒTS 2022. GADA 13. JŪNIJĀ
B	37	LVM 3.KARTAS TABULA AR APRĒĶINIEM UN SADALĪJUMU PA VALDES ATLASĒS PROCESA NOMINĀCIJĀS KOMISIJAS LOCEKĻU VĒRTĒJUMIEM, DATĒTS 2022. GADA 15. JŪNIJĀ
B	38	LVM VĒRTĒŠANAS TABULA VISAS KĀRTAS, DATĒTS 2022. GADA 5. JŪLIJĀ
B	39	PUNKTU SADALĪJUMA PRECIZĒJUMS, LVM 4 VALDES PROFILĪ
B	40	VĒSTULE LVM PADOMEI NOMINĀCIJAS KANDIDĀTU IZSKATĪŠANAI KOMANDAS, VIDES, MEŽA JOMĀS
C		Cits
C	1	SAPULCES PROTOKOLS AR PKC, DATĒTS 2022. GADA 20. SEPTEMBRĪ
C	2	PKC PROJEKTA PLĀNOŠANA AR PKC KOMENTĀRIEM, DATĒTS 2022. GADA 21. SEPTEMBRĪ
C	3	IKNEDĒĻAS SANĀKSMJU PROTOKOLS AR PKC, DATĒTS 2022. GADA 27. SEPTEMBRĪ
C	4	INTERVIJAS PROTOKOLS AR PEDERSEN&PARTNERS, DATĒTS 2022. GADA 28. SEPTEMBRĪ
C	5	INTERVIJAS PROTOKOLS AR PKC, DATĒTS 2022. GADA 30. SEPTEMBRĪ
C	6	IKNEDĒĻAS SANĀKSMJU PROTOKOLS AR PKC, DATĒTS 2022. GADA 11. OKTOBRĪ
C	7	NOMINĀCIJAS PROCESU IZVĒRTĒŠANA – DARBA UZDEVUMS, DATĒTS 2022. GADA 15. AUGUSTĀ

C	8	INTERVIJAS PROTOKOLS AR ZEMKOPĪBAS MINISTRIJU, DATĒTS 2022. GADA 13. OKTOBRĪ
C	9	INTERVIJAS PROTOKOLS AR PKC, DATĒTS 2022. GADA 19. OKTOBRĪ
C	10	INTERVIJAS PROTOKOLS AR LVM, DATĒTS 2022. GADA 24. OKTOBRĪ
C	11	INTERVIJAS PROTOKOLS AR LVM, DATĒTS 2022. GADA 24. OKTOBRĪ
C	12	SANĀKSMES PROTOKOLS AR PKC, DATĒTS 2022. GADA 24. OKTOBRĪ
C	13	INTERVIJAS PROTOKOLS AR ASTRAL EXECUTIVE SEARCH, DATĒTS 2022. GADA 24. OKTOBRĪ

Pielikums B. Interviju saraksts

Nr.p.k.	Datums	Intervētie
1.	28.09.2022.	SIA "Pedersen & Partners Latvija" vadītāja, finanšu pakalpojumu prakses vadītāja Baltijas valstīs
2.	30.09.2022.	PKC vadītājs PKC Kapitālsabiedrību pārvaldības nodaļas konsultante
3.	13.10.2022.	Zemkopības ministrijas valsts sekretāra vietnieks
4.	19.10.2022.	PKC Kapitālsabiedrību pārvaldības nodaļas vadītāja
5.	24.10.2022.	AS "Latvijas valsts meži" padomes loceklis
6.	24.10.2022.	AS "Latvijas valsts meži" padomes priekšsēdētājs
7.	24.10.2022.	SIA "ASTRAL Executive Search" CEO, valdes locekle, vecākā konsultante

www.kpmg.com/lv

© 2022 KPMG Baltics SIA, Latvijā reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību un KPMG neatkarīgu dalībfirmu, kuras saistītas ar Apvienotajā Karalistē reģistrētu privātu garantiju sabiedrību "KPMG International Limited", globālās organizācijas dalībfirma. Visas tiesības aizsargātas.

Šajā dokumentā apkopotā informācija ir vispārīga un nav paredzēta kādas konkrētas fiziskas vai juridiskas personas situācijas apskatam. Lai arī mūsu mērķis ir sniegt precīzu un savlaicīgu informāciju, nav iespējams garantēt, ka informācijas saņemšanas brīdī tā vēl arvien būs precīza vai ka tā būs precīza nākotnē. Nevienam savā rīcībā nevajadzētu paļauties uz šo informāciju bez atbilstošas profesionālas konsultācijas, rūpīgi izpētot konkrēto situāciju.

KPMG nosaukums un logo ir preču zīmes, kuras KPMG globālās organizācijas neatkarīgās dalībfirmas izmanto saskaņā ar licences noteikumiem.