



## Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts konkurence@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

16.05.2020. Nr. 1.8-2/580

Uz 30.04.2020. Prot .Nr.18 17.§ (VSS-361)

**Pārresoru koordinācijas centram**

Informācijai: **Ekonomikas ministrijai**

Par konceptuālo ziņojumu

“Par valsts un pašvaldību kapitālsabiedrību pārvaldības politiku, valsts kapitālsabiedrību iedalījumu un valsts kapitālsabiedrību pārvaldības funkciju pakāpenisku centralizāciju”

Konkurences padome (turpmāk – KP) ir izvērtējusi Pārresoru koordinācijas centra (turpmāk – PKC) sagatavoto konceptuālā ziņojumu “Par valsts un pašvaldību kapitālsabiedrību pārvaldības politiku, valsts kapitālsabiedrību iedalījumu un valsts kapitālsabiedrību pārvaldības funkciju pakāpenisku centralizāciju” (turpmāk – Ziņojums) (VSS-361, 30.04.2020. protokola Nr.50, 14.§) un izsaka šādu iebildumu.

KP iebilst pret Ziņojumā paredzēto atteikšanos no pienākuma publiskai personai, iegūstot līdzdalību kapitālsabiedrībā, izdot attiecīgus Ministru kabineta noteikumus vai pašvaldību gadījumā - pašvaldību saistošos noteikumus. Ziņojumā norādīts, ka “ņemot vērā to, ka Konkurences padomes pilnvaras šobrīd rada iespējas novērst konkurences principiem neatbilstošu publiskas personas kapitālsabiedrību darbību, tad PKC ieskatā iepriekš minētā VPIL norma par atsevišķu tiesību aktu izdošanu pie katras publiskas personas līdzdalības iegūšanas nav nepieciešama, jo ir radīts cits perspektīvs tiesisks mehānisms kā nepieļaut negodprātīgu publiskas personas kapitālsabiedrību konkurenci”.

Jāņem vērā, ka KP Konkurences likuma 14.<sup>1</sup> pantā paredzētās pilnvaras attiecas uz kapitālsabiedrības, kurā publiskai personai jau ir izšķiroša ietekme, tiesību normā konkrēti paredzēto darbību, kas kavē, ierobežo vai deformē konkurenci uzraudzību. Attiecībā uz publisku personu līdzdalību kapitālsabiedrībās KP pilnvaras atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88.panta otrajai daļai aprobežojas ar atzinuma sniegšanu. Attiecīgi KP var saistoši vērsties pret konkrētu publiskas personas kapitālsabiedrības darbību, nevis tās izveidi vai līdzdalības kapitālsabiedrībā iegūšanu. Savukārt, ja konkurenci deformē tieši publiska persona, KP attiecībā uz to ir tiesīga veikt pārrunas, bet ne uzlikt tiesisko pienākumu.

Attiecīgi uzskatāms, ka, kamēr nav pilnveidots uzraudzības mehānisms, kas novērš nepamatotu publisku personu kapitālsabiedrību dibināšanu, būtu saglabājams esošais regulējums, kas tā pieņemšanas gaitā tika atzīts par kompromisa risinājumu, kas privātpersonu

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.

aizskāruma gadījumā paver vismaz teorētiskas Satversmes tiesas kontroles iespējas. Papildus nepieciešams viennozīmīgi noteikt, ka Ministru kabineta noteikumus (ja netiek noteikts, ka Ministru kabinets, izvērtējot līdzdalību pieņem lēmumu), vai pašvaldību gadījumā - pašvaldību saistošos noteikumus - izdod arī līdzdalības kapitālsabiedrībā pārvērtēšanas gadījumā.

Vienlaikus KP pauž atbalstu Ziņojumā paredzētajai vienādotajai pieejai valsts kapitālsabiedrību pārvaldības īstenošanā, kas paredzēta, pārskatot Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 7.panta pirmo daļu un nosakot, ka līdzdalību pārvērtē arī kapitālsabiedrībām, kuru kapitāla daļas ar likumu atzītas par neatsavināmām.

Iepriekšminētais lielā mērā risina neskaidrības par valsts kapitālsabiedrības līdzdalības citā kapitālsabiedrībā pārvērtēšanu, jo paredz valsts līdzdalības izvērtējumā ietvert valsts kapitālsabiedrības izvērtējumu par tās līdzdalību citās kapitālsabiedrībās, izvērtējot t.sk. atbilstību VPIL 88.panta nosacījumiem.

Ar cieņu  
priekšsēdētāja p.i.

J.Račko

A.Apsītis 67365227  
[Antis.Apsitis@kp.gov.lv](mailto:Antis.Apsitis@kp.gov.lv)